



دار المنظومة
DAR ALMANDUMAH
الرواد في قواعد المعلومات العربية

العنوان:	الخدمة الاجتماعية ومشكلة الايديولوجية
المصدر:	مجلة البحوث والدراسات العربية
الناشر:	المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم - معهد البحوث والدراسات العربية
المؤلف الرئيسي:	خاطر، احمد مصطفى محمد
المجلد/العدد:	ع 16
محكمة:	نعم
التاريخ الميلادي:	1988
الصفحات:	289 - 306
رقم MD:	132627
نوع المحتوى:	بحوث ومقالات
قواعد المعلومات:	EcoLink
مواضيع:	الجوانب الايديولوجية، الخدمة الاجتماعية، الرعاية الاجتماعية، التأثيرات الايديولوجية، مجتمع الخليج العربي، المجتمع العربي، الثقافة العربية، الاخصائيون الاجتماعيون، برامج الرعاية الاجتماعية، دول الخليج العربي، المحتوى الايديولوجي، القيم الاجتماعية
رابط:	http://search.mandumah.com/Record/132627

© 2021 دار المنظومة. جميع الحقوق محفوظة.
هذه المادة متاحة بناء على الإلتفاق الموقع مع أصحاب حقوق النشر، علماً أن جميع حقوق النشر محفوظة. يمكنك تحميل أو طباعة هذه المادة للاستخدام الشخصي فقط، ويمنع النسخ أو التحويل أو النشر عبر أي وسيلة (مثل مواقع الانترنت أو البريد الالكتروني) دون تصريح خطي من أصحاب حقوق النشر أو دار المنظومة.

الخدمة الاجتماعية ومشكلة الأيديولوجية

الدكتور احمد مصطفى محمد خاطر (*)

تعتبر الخدمة الاجتماعية احدى المهن الاساسية ، التى تلعب دورا ملموسا داخل نظام الرعاية الاجتماعية فى المجتمعات المعاصرة . وعلى الرغم من وجود الاطر النظرية والفلسفية التى توجه الممارسة ، الا اننا نجد انفسنا بحاجة دائما الى أن نمنع النظر فى مدى فاعلية الاداء ، وذلك فى ضوء الواقع الاجتماعى للمجتمع الذى نعيشه ، بهدف الوصول الى تحقيق الاهداف باستخدام أنسب الوسائل والادوات بالنسبة للمجتمع ، وبما يتمشى والعطاء العلمى للعديد من التخصصات المتعددة التى تثرى باستمرار رؤية هذا الواقع الاجتماعى .

والدراسة التى نعرض لها يمكن أن نوجز الهدف من ورائها من حيث التعرف على مدى توفر المصدقاتية فى الخدمة الاجتماعية فى ضوء الواقع الاجتماعى للمجتمع العربى الخليجى المعاصر . ومن ثم نجد أن هذا الهدف يحدد بطريقة ضمنية نهج العرض ، والبناء التراكمى لتحليل العلاقات المتضامرة لمكونات نسق الممارسة فى الخدمة الاجتماعية ، حيث اللزومية لصياغة تصورية مثالية لممارسة الخدمة الاجتماعية ، ويستتبع ذلك تحليلا لعناصر ومكونات نسق الممارسة ، وبعد ذلك نتحقق من المصدقاتية عن طريق تدارس واقع المجتمع العربى الخليجى فى ضوء هذا البناء المثالى لتتأكد من مدى فاعلية الممارسة فى نهاية الامر .

وعلى ذلك تتحدد المحاور الثلاثة التى تدور حولها الدراسة فى الآتى :

أولا : التعريف بالخدمة الاجتماعية ، ونسق الممارسة ، واختيار احد المتغيرات الاساسية داخل هذا النسق ، والتدليل على اعتباره قيمة محورية نحتكم اليها لتحديد الفاعلية .

ثانيا : تحليل المضمون للقيمة المحورية التى انطلقنا منها ، لاثراء الرؤية النظرية للابعاد البنائية والوظيفية لها ، وكيفية الاستدلال على وزنها النسبى فى المجتمع .

(*) استاذ مساعد بقسم الاجتماع - كلية الآداب - جامعة الملك سعود .

ثالثا : استقراء الواقع الاجتماعى المعاصر لمجتمع الخليج العربى على وجه الخصوص ، ومحاولة قياس مدى توفر فاعلية ممارسة الخدمة الاجتماعية فى هذه المجتمعات .

اولا : الخدمة الاجتماعية ونسق الممارسة :

ان التعريف بالخدمة الاجتماعية يعتبر احد الامور المحفوفة بالمخاطر ، والعديد من المحاذير ، ليس لصعوبة الامر ، او لعدم وضوح الرؤية ، ولكن الخدمة الاجتماعية بوصفها تنتمى الى مجموعة التخصصات الانسانية والاجتماعية تعانى بالتبعية من مشكلة المفاهيم بين الاستخدام العام والخاص ، ومن مشكلة الاتفاق العام داخل المجتمع على بديهيات الامور ، ومحاولة تجاوزها . ولا ندرك، صعوبة هذا الامر ، الا عندما نحاول أن نقف لننظر الى ما اعتبرناه فى مرحلة سابقة من الامور البديهية ، ثم حاولنا أن نتناوله بالشرح والتوضيح ، وهنا تحدث الاشكالية الاساسية للعلوم الانسانية والاجتماعية ، من حيث أننا نجد أنفسنا امام ما يمكن أن تطلق عليه « السهل المتنع » .

وتأتى الصعوبة من حيث أن التعاريف التقليدية للخدمة الاجتماعية لا تتفق والاطار السياسى والاجتماعى والايديولوجى لكثير من المجتمعات النامية ، هذا بالإضافة الى أن ممارسة الخدمة الاجتماعية تتأثر الى حد بعيد بطبيعة المجتمع الذى تمارس فيه ، وتاريخه وتراثه وخصائصه ، حيث أن الممارسة تلتزم وتهتدى بمجموعة القيم النابعة من تراث المجتمع وايديولوجيته بالإضافة الى تقاليد المهنة نفسها ، وعلى الرغم من ذلك لا نملك الا أن تكون البداية الاستعانة ببعض التعاريف الاساسية لبعض الرواد فى مجال هذا التخصص ، وفى ضوء ذلك يمكن أن نحدد الخدمة الاجتماعية على أنها :

« مهنة انسانية تعمل على تهيئة أسباب التغير تحقيقا للرفاهية الاجتماعية بأسلوب منهجى يجند طاقات الافراد والجماعات والمجتمعات المحلية ، بتدعيم قدرتها وامكانياتها ، وعلاج مشاكلها على أساس من المساعدة الذاتية وفى الاطار الايديولوجى للمجتمع » (1) .

ويؤكد هذا الانعريف على أن الخدمة الاجتماعية تتوفر لها الصلاحيات

(1) د. يونس الفروق زكى : الخدمة الاجتماعية والتغير الاجتماعى ، عالم الكتب

للتطبيق في كافة المجتمعات على اختلاف ايدولوجياتها ، ولكن بالضرورة يجب أن تتم الممارسة في ضوء ايدولوجية المجتمع ، والتي تحدد بدورها أنسب الاستراتيجيات ، وأفضل الوسائل والادوات لتحقيق الاهداف النهائية للتغير الاجتماعى في المجتمع . كما أن تحديد المشكلات أو طبيعة الاحتياجات يتم في ضوء الايدولوجية السائدة في المجتمع . وعلى الرغم من أن الرعاية الاجتماعية في المجتمع المعاصر أصبحت حقا تكفله الدولة الا أن القيم التي تحكم الاداء ، والتي تعمل الخدمة الاجتماعية في اطارها تتأثر بالايديولوجية السائدة في المجتمع (٢) .

وندرك من هذا التقدم أن ممارسة الخدمة الاجتماعية يجب الا تتم بمعزل عن ايدولوجية المجتمع ، ولكن الامانة العلمية تهلى علينا اهمية عرض وجهة النظر الاخرى ، والتي تعبر عنها بعض الكتابات للاتجاه الراديكالى في الخدمة الاجتماعية ، والتي تنكر على الخدمة الاجتماعية امكانية ارتكازها على ايدولوجية المجتمع بوصفها من العوامل المعوقة لاحداث التغيير الجذرى في المجتمع ، وذلك لاعتبارات عديدة من أهمها :

– التراكم المعرفى المتدفق بمعدل كبير من السرعة لمحتوى الاطار العلمى التخصصى للخدمة الاجتماعية في السنوات الاخيرة .

– صعوبة دراسة المحتوى الايدولوجى للمجتمعات المعاصرة والوقت والجهد الذى نحتاجه للوقوف على المحتوى ، وبذلك نخسر الوقت لحين التعرف على البعد الايدولوجى (٣) .

واذا جازلنا أن نساير أصحاب الاتجاه الراديكالى ، فاننا بذلك نكون قد قبلنا سلفا فرض الوصاية على المجتمع ، وبذلك نضرب الخدمة الاجتماعية فى الصميم من حيث الابتعاد عن القيمة المحورية التى تركز عليها الخدمة الاجتماعية ، الا وهى المساعدة الذاتية وحق تقرير المصير .

ولكى نحقق استراتيجية منهجية صحيحة سوف نلخصها قدمناه فى مملكة أساسية فحواها :

(٢) د. حسنين ، سيد ابو بكر : طريقة الخدمة الاجتماعية فى تنظيم المجتمع ، الانجلو المصرية ١٩٧٤ ، ص ٢٨١ .

Etzioni, A., (ed.) : The Semi-Professions and their Organizations, Free Press, N.Y, 1969, p. 146,

« لا تتحقق فعالية ممارسة الخدمة الاجتماعية دون الارتباط
بأيديولوجية المجتمع » .

ونخرج من هذه المسئلة بفرض أساسى هو « أن ممارسة الخدمة
الاجتماعية فى الدول العربية الخليجية تتمشى مع أيديولوجية هذه المجتمعات » .
وبعد ذلك نحاول تحديد بعض المتغيرات التى تتفاعل من خلال هذه المسئلة
الاساسية ، ونحاول تعريف بعض التساؤلات التى تظل اطار الاستمرارية
فى عرض ابعاد هذه الدراسة النظرية ، وحتى لا نضل الطريق فى سبيل
تحقيق الهدف من ورائها ، والرد على هذه التساؤلات يسمح لنا بتحديد
بعض المفاهيم الاساسية بالاضافة الى التكامل والتساند فى بنية الدراسة
حيث الاستطراد فىسها والانتقال بين اجزائها يتم بشكل متصاعد الى
الهدف ، وهذا التساند من الناحية البنائية ينصب فى النهاية على تأكيد وحدة
التساند الوظيفية لهذه الاجزاء .

ويهمنا فى الجراء الثانى من هذه الدراسة التعرف على ما هية
الايديولوجية وكيفية التعرف عليها ، مع محاولة تأصيل هذا المفهوم من
خلال استقراء أدبيات العلوم الاجتماعية ؛ وذلك لى نمهد للاجابة على
التساؤلات التالية :

– ما مدى وضوح الرؤية عن ايديولوجية المجتمع العربى الخليجى ؟

– ما هى مقومات وتأثير البعد الايديولوجى على برامج الرعاية
الاجتماعية .

– ما هى الشواهد التى تؤكد على حضور ام غياب البعد الايديولوجى
وخاصة فى برامج التنمية الاجتماعية ؟

ثانيا : التعريف بالايديولوجية وكيفية دراستها :

لقد نشأ مفهوم الايديولوجية ابان الثورة الفرنسية ، وذلك من
منطلق الاهتمام بالحرية فى مقابل الانكار المعيارية ، كمحاولة لاحلال
الاهداف المثالية محل الاهداف المادية فى مجتمع الثورة «Graham 1981»
وكان اول من استخدم مفهوم الايديولوجية «Destut de Tracy 1797»
عندما أكد باننا مقبلون على فرع جديد من فروع العلم يمكن أن تطلق عليه
علم الانكار «Science of Ideas»

ويلى ذلك الاستخدام الفلسفى للايديولوجية فى بحثها عن الحقيقة والموضوعية العلمية ، ثم جاء « كارل ماركس Marx » ، واستخدم هذا المفهوم استخداما خاصا للتعبير عن الافكار الخادعة التى تعكس اهتمام طبقة خاصة فى المجتمع ، وذلك على الرغم من اعترافه بأن الايديولوجية تصيغ المحتوى الاجتماعى للأفكار فى المجتمع ، وذلك عن طريق تحديد المشاعر السلبية أو الايجابية تجاه المواقف ، أو أنها قد تؤدى فى النهاية الى الانسلاخ والانفصال عن المجتمع ، وبذلك اعتبر ماركس الايديولوجية مسؤولة عن الاغتراب «Allienation» وعدم الشعور بالعقلانية والرشد فى معايير الضبط داخل المجتمع .

أن استخدام ماركس للايديولوجية يعتبر استخداما خاصا من حيث أنه يرى فيها أنها وسيلة أو أداة الجماعات الخاصة لاضفاء الشرعية على سلوك أو اتجاه معين ، وهذا ما عر عنه « سيلجر » « Seliger 1976 » عندما قال بأن الايديولوجية ما هى الا نمط من انساق المعتقدات تخدم جماعات معينة عن طريق تبرير سلوكهم المنظم ، ولتحقيق الحماية أو الهدم والبناء فى المواقف المختلفة ، وذلك من خلال المسابير الاخلاقية ، ويمكن أن نرى المثال الواضح على ذلك أيضا فى بعض النظم السياسية ، كالشيوعية والفاشية والاشتراكية ، حيث أن الايديولوجية تحقق العقلانية للمقولات والاهتمامات السياسية لهذه الاتجاهات (٤) .

ويتفق أيضا مع هذا الاتجاه « كارلتون » Carlton 1977 فى تأكيدده على أن الايديولوجية هى أداة للدعسم ، أو ميكانيزم يعمد الى اضعاف الشرعية من خلال الضبط الاجتماعى ، ويسهل اتخاذ القرارات أو الاختيار بين البدائل للأفراد والجماعات خلال المواقف التى تواجههم . ويكمل تحليله للوظائف الاساسية لكل من المعتقدات ، التسهيلات والمعايير الاخلاقية ، وقوى الترابط وقضايا التقدم بوصفها الاطار العام لانواع الايديولوجيات ، كالايديولوجية المحافظة ، والايديولوجية الثورية ، وايديولوجية اعادة الصياغة ، والايديولوجية المصرية ، ويركز على نوعين من الايديولوجية :
- الايديولوجية اللاهوتية ، وهى التى تقدر ما وراء الطبيعة ، وهى التى كانت سائدة فى مصر القديمة .

Khloch, C., Graham : Ideology and Contemporary Social- (٤)
gical Theory, Prentice-Hall, Englewood Cliffo, N.J., 1981,
pp. 4-8.

- الأيديولوجية الحضارية ، وهى التى تقوم على تطور أنسائى وتنضج بشكل كبير فى الثقافة الاثنية لدى مجتمع اليونان القديم .

وفى كلتا الحالتين، نجد أن الأيديولوجية نسق من الميكانيزمات التى تخدم النظام القائم فى ضوء اهتمامات أو مصالح الصفوة فى المجتمع (٥) .

أما استخدام الأيديولوجية فى تفسير الحياة الاجتماعية ، وهو ما تأخذ به هذه الدراسة ، ينبغى بعيدا عن هذا الاستخدام الخاص بالاتجاهات السياسية ، أو الميكانيزمات الخاصة بالصفوة للحفاظ على مكاسبهم ، حيث نجد أنها وسيلة لتصنيف جماعات المجتمع ، والتعرف عليهم ، على أساس أنها مزيج أو مركب من السمات الأساسية ذات العلاقة بالناس ، والتى يشتركون فيها جميعا ، وهى بذلك تلعب دورا أساسيا فى تحقيق الاستقرار فى العلاقات الاجتماعية ، والتماسك، فى النسيج الاجتماعى فى المجتمع ، لأنها تخلسق توقعات مشتركة لدى جماعات المجتمع ، وهذا بدوره يفسر لنا بعض التعبيرات المشتركة ذات الدلالة الواحدة لدى جماعة من الناس دون غيرهم ، بينما قد تعنى هذه التعبيرات شيئا مختلفا تماما لدى الآخرين ، وما يهمنا هنا ليس فقط دلالة التعبير ، ولكن ما ينتج عن ذلك من ردود أفعال تكون فى مجموعها نسق التفاعيل المشترك .

وعلى ذلك نجد أن الاتجاه الذى نبتناه باعتبار أن الأيديولوجية مجموعات من المسلمات التى توجه السلوك ، يمكن أن يجعلنا ننأى بالممارسة العلمية عن الإخذ بها ، أو الاهتمام بشأنها - وذلك من منطلق الهوية العلمية بين المسلمات والمعرفة العلمية ، لان المعرفة تعبير دقيق عن واقع الحياة . بينما المسلمات قد تكون حقيقية كما قد تكون غير ذلك ، كما أن الاستخدام المعرفى يتم بشكل ارادى ، أما المسلمات فأنها فى كثير من الاحيان توجه سلوكنا دون أن نشعر بدافعيتها ، بالاضافة الى أن المعرفة تحتاج الى مزيد من الوقت للتحقق منها والاحتكام اليها ، أما المسلمات فأنها تؤثر بطريقة سريعة وعفوية فى عملية اتخاذ القرارات - ولكن لكن ندلل على خطورة المحتوى الأيديولوجى للمجتمع وتأثيره على واقع الحياة الاجتماعية بشكل لا يمكن تجاهله ، يكفى أن نعرف مدى تأثير هذه المسلمات على مسار العلاقات الاجتماعية فى المجتمع ، لاننا عندما نحتمك الى هذه المسلمات، لا نقف لتقييم ما اذا كانت هذه الاحكام تقوم على

Bershady, J., Harold : Ideology and Social Knowledge, Basil- (٥)
Blackwell, Oxford, 1973.

الحقيقة أو الوهم ، ذلك لان المسلمات التى توجه السلوك والتى قد تكون ضربا من الوهم ، انما توجه سلوك الناس بوصفها حقائق يقتنعون بها تماما .

ان المسلمات التى تضمها الايديولوجية تدعم اولا سلوكا معيننا ، او تجعلنا نهتم بموضوع دون آخر او نتصرف بطريقة ما امام موقف بعينه ، ولذلك فان الموضوعية والحيادية كلها تعتبر امورا نسبية فى المجتمع (٦) .

ولقد تعدت التأثيرات الايديولوجية مجالات الخدمة الاجتماعية ، حيث نجد ان لهذه الاشكالية صدى كبيرا فى مجالات وطرق البحث الاجتماعى وعلم الاجتماع ايضا ، وذلك من خلال الانتقادات الموجهة الى المسلمات الشائعة ، والتى يقدمها التجريبيون ، فى نفس الوقت الذى يتحرك فريق آخر من الاهتمام بالبيانات الكمية الى البيانات الكيفية لتفسير الظواهر الاجتماعية . ويعتق هذا الاتجاه من يرفضون بشدة امكانية الحصول على معرفة موضوعية فى العلوم الاجتماعية ، مع ظهور الاهتمام المتوازى او المتزامن بالبناء المعرفى لعلم الاجتماع من خلال نمو الدراسات الاستطلاعية فى اوربا لمحتوى المعرفة الاجتماعية . كما نجد ان من بين اصحاب الاتجاه الراديكالى فى علم الاجتماع من امثال جولدنر وبوتومور «Gouldner & Bottomore» يفجرون مشكلة مشابهة فى علم الاجتماع الغربى ، وتتمثل هذه المشكلة فى الهوة الحالية بين الآراء الحديثة والنظريات التقليدية ، والتى تنعكس فى رفضهم للوظيفية ، وبزوغ النظريات البديلة كالتى تم تطويرها بمعرفة «جوفمان ، جارفينكل وهومانز» «Goffman, Garfink, Homans» وزيادة الاهتمام بالنظرية متوسطة المدى Middle range والبحوث الحرة والمشكلات النظرية .

ثم نعود الى محور الاهتمام بالايديولوجية فى ضوء كافة المعطيات السابقة من حيث انها تمثل المحتوى العام للدافعية ، والاطار المرجعى للتنفسيات والاقدام أو الاحجام أو القبول والرفض لكافة مواقف الحياة ، ونؤكد فى ضوء كل ذلك أهمية ارتباط نسق الرعاية الاجتماعية فى المجتمع بالايديولوجية . وعندما نطالب بأن تتم الممارسة فى ضوء توجهات ايديولوجية ، لا نعنى بذلك التبعية ، ولكن عدم التجاهل ومحاولة تحقيق اهداف الرعاية الاجتماعية إما من خلال الدعم الايديولوجى لاهداف الرعاية ، او محاولة

Walford, George : Ideologies and Their Functions, (A study in Systematic Ideology), George Walford, 1979, pp. 14-21.

التأثير في المحتوى الايديولوجى قبل تخطيط وتنفيذ برامج الرعاية الاجتماعية، على اعتبار أى تغييرات تستهدفها الرعاية الاجتماعية وغير متسقة مع المحتوى الايديولوجى سوف تقابل باستهجان وعدم قبول ، والخدمة الاجتماعية على سبيل لمثال تملك العديد من الاستراتيجيات ونماذج الممارسة ما يجعلها تستطيع أن تتعامل مع المعوقات الايديولوجية عندما تتصادم مع أهداف التنمية الاجتماعية ، ولكن شريطة أن نكون على بينة عن كيفية ومدى هذا التعارض .

ثالثا : الواقع الاجتماعى لمجتمع الخليج العربى وفاعلية الممارسة :

نحاول أن نستدل على الواقع الاجتماعى لمجتمع الخليج العربى لكى نحتمك الى ذلك فى الاجابة على التساؤلات التى سبق عرضها فى مصدر هذه الدراسة من حيث :

– ما مدى وضوح ايدىولوجية المجتمع ؟

– ما مدى غياب البعد الايديولوجى فى برامج تنمية المجتمع العربى ؟

وقبل أن نحاول، الاجابة على هذه التساؤلات فى ضوء الواقع الاجتماعى للمجتمع العربى الخليجى ، لابد من واقع الامانة العلمية أن نعرض أيضا وجهة النظر التى تختلف فى الاتجاه مع منطلق هذا العمل ، وتفكر أهمية البعد الايديولوجى ومحاولة التأثير عليه أحيانا ، وذلك من منطلق أنها تعتبر الخدمة الاجتماعية أيضا بمثابة أداة أو ميكانيزم ايدىولوجى تقليدى يستخدمه أحيانا نظام الحكم للمساعدة على جعل شريحة كبيرة من جماعات المجتمع تتقبل وتتكيف سلبيا للحياة التى تعيشها (٧) . وبذلك فهم يرفضون المحتوى الايديولوجى برمته على اعتبار أنه اطار غير مرغوب فيه، ودعمه أو تعديله لن يأتى الا بضمانات جديدة لخفض التوترات بين أنساق المجتمع ، مع ضمان استمرارية الامور فى المجتمع على ما هى عليه . بل انهم يطالبون بأن تكون للخدمة الاجتماعية ايدىولوجية – وهم – بذلك يتعدون بها عن الموضسوعية والعالية التى تكسبها صفة المهنة – تطبق فى كافة المجتمعات ، كما يطالبون الممارس فى الخدمة الاجتماعية أن يلعب دورا مزدوجا فى المجتمع ، ليعيش حياته الطبيعية دون التأثير بمشكلات

Middle, R. & Goldberg, G. : «The International Way of Pre- (٧)
sented Generic Social Work Concepts», Journal of
Education for Social Work, Vol. 8, No. 2, Spring 1972,

الممارسة ومستويات الاداء التقليدية . وبذلك فان أصحاب هذا الاتجاه يرفضون المحتوى الايديولوجى العام للمجتمع برمته على اعتبار انه غير مرغوب فيه ، ودعاه او التعديل فيه سوف يكون لمصلحة ذوى السلطة فى المجتمع (٨) .

ان مسابرة هذا الاتجاه المعارض يحتم علينا ان نلتزم بشكل حرمى بقم الممارسة فى مهنة الخدمة الاجتماعية ، دون ان يكون لها كل الاهتمام الذى يؤثر فى ققم المجتمع ومعايره وتطلعات أبنائه ، وهذا بدوره سوف يفقد الخدمة الاجتماعية أحد مقومات المهنة ، الا وهو الاعتراف من قبل المجتمع ، ويؤدى ذلك بدوره الى نتائج يصعب التنبؤ بأثارها (٩) . كما ان تقبل المجتمع كما هو والعمل على تحقيق أهداف التنمية دون أدنى اعتبار للتغيرات التى تطرأ على المحتوى الايديولوجى للمجتمع من شأنه ان يجعل مهنة الخدمة الاجتماعية مهنة تابعة للمجتمع تلهث باستمرار وراء كل جديد من تراكمات المعرفة النظرية دون التقيد بواقع المجتمع ، على حين ان أى مهنة يجب ان تكون لها صفة الريادة والسبق فى التخطيط للتنمية للغد انطلاقا من معطيات اليوم الذى هو امتداد لعطاء الماضى لهذا المجتمع (١٠) .

ثم ننتقل الى محاولة التعرف على ايدىولوجية المجتمع الغربى ، والسبيل الامثل لذلك لا يكون الا من خلال معطيات البحوث الاجتماعية التى تتم فى هذه المجتمعات . ومن خلال المعاشة لهذه المجتمعات نجد ان هناك تحفظات كثيرة تقف أمام مجالات البحث الاجتماعى ، سواء من حيث موضوعات الدراسة ، أو نشر نتائج هذه الدراسات ، ومدى الوعى أو التعاون من المجتمع نفسه لاعطاء بيانات دقيقة يمكن الاعتماد عليها ، بحيث نجد أنفسنا نواجه ندرة فى البحوث ذات العلاقة والجدوى بهذا الموضوع ، أو اننا أمام كم هائل من النتائج الخاصة بالبحوث التى قد لا نثق كثيرا فى نتائجها نظرا لتوجهات الدراسة ، أو محاولة الباحث تلافى محاذير النشر ليضمن لدراسته ان ترى النور ، أو نتيجة لعدم الوعى وتقدير أهمية الدقة فى البيانات بالنسبة لمفردات مجتمع الدراسة .

Jones, H., (ed) : Towards a New Social Work, Routledge & Kegan Paul, London, 1975, p. 69.

Haines, J. : Skills and Methods in Social Work, Constablic, London, 1975.

Henderson, P. & David, N., Thomes : Skills in Neighbourhood Work, George Allen, London, 1980, p. 148.

وقد يكون الامر أكثر سهولة من خلال تكثيف الممارسة في الخدمة الاجتماعية ، حيث نجد ان المشاركة تعتبر احد المبادئ الاساسية في الممارسة ، وعن طريق المشاركين يمكن لنا ان نستشف التوجهات الابدولوجية للمجتمع بصفة عامة ، او للشريحة التي يمثلها هؤلاء المشاركون (١١) . وكن سوف نجد ان طبيعة المؤسسات الاجتماعية الموجودة في المجتمع تستنفذ كافة طاقاتها لتنشيط العضوية بحيث لا يصبح لديها فائض من الجهد للاهتمام بمحتوى المشاركة نفسها ، او الاهتمام بدراسة السمات البنائية والوظيفية للمشاركين انفسهم ، وبذلك تأتي أهداف التنظيم غير معبرة عن واقع المجتمع وتطلعات جماعته (١٢) ، بل ان البعض يرى ان لجوء الخدمة الاجتماعية الى التعمق في فهم تطلعات العملاء يعتبر نوعا من العطاء الزائد ، ويكفي هؤلاء العملاء ان المجتمع يستقطع جزءا من موارده لمقابلة احتياجاتهم او لحل مشكلاتهم ، ولذلك فان النظرة الاستهلاكية الى الممارسة في الخدمة الاجتماعية تعتبر سائدة لدى هذه المجتمعات ، بينما في مجتمعات اخرى ينظر الى الدعم المادي للمؤسسات الاجتماعية التي تقوم على رعاية ذوى المشكلات الخاصة في المجتمع ، على اساس انه نوع من الاستثمار الآجل ، الذي يجنى المجتمع ثماره في وقت لاحق ، وتنعكس آثار هذه النظرة عندما نحاول ان نقرب بالدراسة من الجدوى الاقتصادية لهذه الخدمات (١٣) .

ويمكن ان نتغلب على ذلك من خلال التعرف على الملامح العامة للشخصية القوية بالنسبة للمجتمع العربي ، والتي يمكن تقسيمها الى ما يلي :

(١١) فكرة المجتمع عند Spergel تقوم على اساس ان المجتمع الذي يملك معه الاخصائى الاجتماعى هو مجتمع اصحاب المشكلة او الحاجة المشتركة ، وقد اسماه « مجتمع الحاجة او المشكلة » .

Spergel, A., Irving : Community Problem-Solving, The Delinquency Example, Chicago Press, Chicago, 1969.

(١٢)

Perlman, R., & Gurin, A. : Community Organization and Social Planning, John Wiley & Sons, N.Y., 1972, pp, 33-39

(١٣)

Grosser, C., (ed.) : New Directions in Community Organization from Enabling to Advocacy, Prager Publishers, N.Y., 1976, p, 15

* خصائص الدوافع والنزعات التي يتصف بها أفراد المجتمع والتي تنقسم إلى ما يلي :

- ١ - دوافع الانجاز ، ويقصد بها الاهمية التي يعطيها الفرد العامل لانجاز العمل واتقانه .
- ٢ - دوافع الفردية الاستقلالية وتأكيد الذات ، ويقصد بها النزعة لدى الفرد للفردية والاستقلال بذاته وتأكيدهما .
- ٣ - النزعة للتجديد والمغامرة ، ويقصد بها نزعة الفرد العامل للتجديد في عمله وفي كيان حياته واقباله على المغامرة مهما كانت خطورتها .

وفي هذا الجانب نجد معطيات الثقافة العربية تشتمل على تناقضات عدة من حيث ان ظروف هذه المجتمعات جعلتها حتى الآن لم تتخلص من خصائص البداوة التي تقوم على الغزو والعصبية والقبيلة ، وتقدير المروءة (١٤) .

وهذه السمات مجتمعة جعلت شعوب المجتمعات العربية تحتقر المهن اليدوية أو كل من يكسب رزقه بكد يمينه وعرق جبينه ، فهم ينظرون اليه بأنه يمتهن مهن الضعفاء ، وهنا يكمن التعويق بالنسبة للانجاز ، أو بالنسبة للشمولية والتوازن في برامج التنمية . أما العصبية والقبيلية فانها على الرغم من بعض ابعادها السياسية التي قد تحد من مبدأ السيادة للدولة ، الا انها لا تعتبر من معوقات التنمية ، ويمكن أن نستشف ذلك من خلال رأى ابن خلدون ، حيث يفرق بين مصدر السلطة بين الحاكم ورئيس القبيلة فنجد أن احترام أفراد القبيلة له وطاعتهم اختيارية ، أما الحاكم فهو يفرض طاعته قهراً ، وبذلك فاننا نضمن أن تفرز هذه المجتمعات قيادات طبيعية تستطيع لو منحت الفرصة أن تعبر بصدق عن احتياجات المجتمع واتجاهاته ، كما تضمن في نفس الوقت الولاء والاستمرارية والحماس في المشاركة . ولكن ينشأ التناقض مرة أخرى من خلال سمة تقدير المروءة ، حيث يوصف الرجل المثالي بأنه (نهاب ووهاب) أي أنه شجاع قادر على الغزو وأنه ذو مروءة ، والمروءة في نظره الكرم والشهامة ، ولذلك فهو يفضل السمعة على الادخار ، بينما نجد أن متطلبات التنمية تحقيق أقصى فائض من خلال الاوعية الادخارية وتوجيهه نحو برامج التنمية في المجتمع .

(١٤) د. على الوردي : « القيم والعادات والتقاليد العربية وازمة التطور الحضارى » من أعمال ندوة (ازمة التطور الحضارى في الوطن العربى) ، الكويت من ٧ - ١٢ أبريل

* الخصائص الذهنية التي تمثل نمط أو طريقة نظرهم وتفكيرهم في الأشياء والتي تنقسم الى :

١ - الاهتمام بالمضمون أم بالشكل ، ويقصد به مدى الاهتمام بجوهر المشكلة أم بشكلها الخارجى .

٢ - المرونة والتعددية الذهنية ، أم الجهود والوحدة الذهنية ، ويقصد بها مدى مقدرة وقابلية الفرد للتعامل بذهنية متفتحة ذات أفكار قادرة على ايجاد البدائل اللازمة ، أم بذهنية خاملة لا تستطيع ان تحيد عما رسم لها أو ما رسمته لنفسها .

٣ - العلم والعقلانية ، أم القدرية والخرافة ، ويقصد به المسند الذى يتعامل به الفرد هل يبنى على أسس من العلم والعقلانية والرشد أم يبنى على أسس من القدرية والخرافة والاساطير (١٥)

والبعد الثانى لدراسة الشخصية القومية ، يمثل فى جوهره مشكلة أو أزمة التطور الحضارى فى الوطن العربى ، واذا كان البعض يرى أن الوطن العربى يعانى من التخلف الفكرى نتيجة للنظر باستمرار الى الخلف ، والى الماضى وتجميد الماضى حتى يصبح الانسان أسيرا له ، الا أن حقيقة الامر غير ذلك تماما ، ويمكن أن نعبر عنها بأسلوب عقلانى تسترشد فيه برأى البعض ممن يملكون الحكمة ويزنون كل لفظ ينطقون به ، حيث يمكن أن نرى فى المجتمع العربى « تمازج ثقافتين متعارضتين فى وقت واحد ، أحدهما خارج النفس والاخرى مدسوسة فى حناياها لا تريم ، فترى حضارة العصر فى البيوت والشوارع والاسواق ، بينما تحس حضارة الماضى رابضة خلف الضلوع » ، ولذلك يمكن أن نصل الى حقيقة مؤداها فى النهاية عدم وضوح المعطيات الايدولوجية فى ثقافة المجتمع العربى (١٦) ، ويترتب على ذلك بالضرورة غياب البعد الايدولوجى فى ممارسة الخدمة الاجتماعية مما يفقدها مصداقيتها لظروف المجتمعات العربية الماصرة .

هذا بالاضافة الى ظهور العديد من المعوقات للتنمية الاجتماعية من

(١٥) د. عاشور ، احد صقر : الادارة العامة - مدخل يبنى مقارن ، دار النهضة العربية ، بيروت ١٩٧٩ م .

(١٦) د. محمود ، زكى نجيب : « الحضارة وقضية التقدم والتخلف » من اعمال لسعوة (أزمة التطور الحضارى فى الوطن العربى) . مرجع سابق .

خلال الخدمة الاجتماعية ، ذلك لأنها تعتمد على المشاركة من قبل جماعات المجتمع وتمثل هذه المواقف في :

- سلطة العائلة الممتدة والتي قد تؤدي الى أن تكون علاقة الفرد بالمجتمع علاقة جدلية تحوى التناقض في الانتماء ، وقد تكون المحصلة النهائية تفضيل الولاء للعائلة دون المجتمع . . ولو اعتقدنا بذلك لتحددت الممارسة في ضوء أن تغيير المجتمع لابد وأن يبدأ من حيث تغيير العائلة أولاً .

- الحماية الزائدة مما يولد لدى الفرد نوعاً من الصراع بين الاعتماد الكلى على الآخرين أو الاستقلالية ، ولذلك يصعب على الفرد في كثير من المواقف اتخاذ قراراته بنفسه . . وهذا بدوره لابد وأن يؤثر في إيجاد العلاقة بين الاخصائى الاجتماعى والمجتمع الذى يعمل معه .

- تدفع العائلة باستمرار الابن الى معايشة الكبار في سن مبكرة . فيتعلم التعامل مع الآخرين دون أن يتعلم التعامل مع الاشياء ، ويصبح الفرد غير قادر على المواجهة ، أو أن يكون انسحابياً في مواقف المواجهة المباشرة .

- أن تحديد المكانة الاجتماعية في المجتمعات العربية تتم نتيجة للانتمائية الاسرية أو القبلية ، وذلك من شأنه أن يقتل في الفرد روح الكفاح والحافز للمشاركة في برامج التنمية .

- مكانة المرأة في المجتمع الخليجى تجعل من الصعب أن تمارس دورها للمشاركة في تنمية المجتمع بالصورة التى هى عليه في مجتمعات أخرى تخالف هذه المجتمعات في القيم والمعايير والعرف العام (١٧) .

واقع الخدمة الاجتماعية في المجتمع العربى الخليجى على ضوء غياب البعد الايديولوجى للمجتمع :

لا أحد ينكر أن تجربة الدول الخليجية بالنسبة للتنمية تعتبر تجربة فريدة من حيث البداية والانطلاق ، والتطلعات التى تريد هذه المجتمعات أن تحققها ، بل حققت الكثير منها في فترة وجيزة من الزمن . لقد بدأ تدفق البترول وارتفاع الاسعار ، وحاولت هذه الدول أن تعوض ما فاتها من

(١٧) د. شرايى ، هشام : مدمات لدراسة المجتمع العربى ، ادار المتحدة للنشر

بيروت ١٩٧٥ .

سنوات عن ركب الدول المتقدمة الأخرى بأقصى درجة ممكنة ، وفي أقصر وقت ممكن ، وكان كل ذلك على حساب الكيف . وهذا أمر بديهي بطبيعة الحال .

وأصاب ممارسة الخدمة الاجتماعية ما أصاب القطاعات الأخرى ، ولكن بصورة أكثر فداحة ، ذلك لأن نقل التكنولوجيا أمر سهل ، ولكن اقتباس النماذج التفرؤية أو أساليب العمل مع الإنسان ، أمر يصعب تطبيقه بل يعرض المجتمع الى العديد من السلبيات واهدار الموارد المتاحة . وكانت الممارسة أقرب الى استخدام المداخل الجديدة في الخدمة الاجتماعية ، والتي تقوم على فلسفة مؤداها *Without know-why* ، *Know-How* والتي يعبر عنها البعض بالعلاج قصير الاهد ، أو مدخل حل المشكلة ، وكلها اتجاهات وظيفية جديدة حتى الآن لم تثبت فعاليتها ، وتعتبر بمثابة الاستثناء في الممارسة وليست القاعدة العامة (١٨) .

ورغم الجوار الجغرافي لدول الخليج العربي ، الا انها مجتمعات تشابه الى درجة كبيرة دويلات المدن اليونانية ، التي كان التقسيم الاجتماعي فيها واضح بين فئات وشرائح المجتمع ، حتى اننا نجد - في بعض دول الخليج - المواطنين ينقسمون الى مواطنين من الدرجة الاولى ، ومواطنين من الدرجة الثانية ومواطنين بالولادة ، ومواطنين بالتجنس ، مقيمين ووافدين (١٩) . وفي ضوء كل ذلك لا نجد انفسنا امام معضلة كبيرة - حيث اننا لو قارنا برامج التنمية الاجتماعية من خلال مؤسسات الرعاية الاجتماعية ، بما هو موجود في الكثير من دول العالم التي تخالف كثيرا في ظروفها واتسع المجتمع العربي الخليجي ، لوجدنا انفسنا امام تشابه كامل في البرامج والانشطة ، وهذا ان دل على شيء فانما يدل على غياب تأثير المحتوى الايديولوجي للواقع لاجتماعي العربي على ممارسة العديد من المهن التي من بينها الخدمة الاجتماعية .

وكذلك انفتحت لدول العربية الكثير على برامج الرعاية الاجتماعية دون أن تضع في اعتبارها اقتصاديات الخدمة ، أو مردودها وعائدها الطبيعي ، أو مدى نجاح المجتمع وأولويات هذه البرامج والانشطة . وللدلالة على ذلك نجد ظهور بعض المؤسسات الاجتماعية التي قد لا تتماشى

(١٨)

Hutten, J. : Short-term Contracts in Social Work, Routledge and Kegan Paul, London, 1977.

(١٩) د. الرميحي ، محمد غانم : معوقات التنمية الاجتماعية والاقتصادية في مجتمعات الخليج العربي المعاصرة ، دار السياسة ، الكويت ١٩٧٧ ، ص ٣٣ - ٤٠ .

مع طبيعة قيم ومعايير المجتمع ، وتعانى الآن ندرة من يتردد عليها ، أو يستفيد من خدماتها ، وليس معنى ذلك أن المجتمع ليس بحاجة اليها ، ولكن كان يجب قبل تأسيسها أن تراعى احداث تعديلات جوهرية في نسق القيم داخل المجتمع لكي يتقبل ويستفيد من خدمات هذه المؤسسات ، ومن بينها على سبيل المثال لا الحصر ، وجود مؤسسات لرعاية المسنين في الوقت الذي مازالت فيه الاسرة الكبيرة او الممتدة تمثل الغالبية العظمى من البناء الاسرى في هذه المجتمعات ، وتعارض نسق القيم لما يسميه بالتخلي عن كبار السن وايداعهم المؤسسات الابوائية ، والقاعدة أنه اذا توفرت الرعاية الاصلية ليس المجتمع بحاجة الى ايجاد الرعاية المؤسسية البديلة ، أو ظهور مؤسسات لشديدي الاعاقة ، على حين يوجد في الاسرة الخليجية نظام الاستعانة بالخدمات أو « الشغالات » مما يمكن معه توفير الرعاية المنزلية وباقتصاديات بديلة « كالاغانة الاقتصادية » لرعاية هذه الفئة داخل اسرها.

وقد اتفق مع البعض الذي يرى أن ايجاد الخدمة اولا قد يعجل بقبولها فيما بعد « مثل انشاء معاهد للتبريض توطئة لاعتراف المجتمع بقيمة هذا العمل الانساني ، ولكن الامر يختلف بالنسبة لمؤسسات الرعاية الاجتماعية، القاعدة العامة التي تحكمها هي توفر الاسباب والمناسخ الاجتماعى المساند لها اولا ، ثم العمل على ايجاد هذه الرعاية ثانيا » .

الاستنتاجات

ان واقع الاستطراد في التعرف على ملامح النسيج الاجتماعى للمجتمع العربى الخليجى ، وفي ضوء الممارسات التقليدية للخدمة الاجتماعية في هذه المجتمعات تجعلنا نؤكد رفض وعدم صدق الفرض الاساسى الموجه لهذه الدراسة من حيث أن واقع الامر يدل بشكل عام على عدم مسايرة الممارسة للمعطيات الايدولوجية لهذه المجتمعات . وهذا يرجع الى عدة عوامل من بينها :

- التناقضات التى تحتويها ايدولوجية المجتمع العربى الخليجى .
- العقبات التى توضع أمام البحوث الاجتماعية وخاصة التقويمية منها
- التركيب السكانى الفريد لهذه المجتمعات سواء من حيث ابناء المجتمع ، أو الوافدين على هذه المجتمعات .
- التشابه أو التطابق بين برامج وأنشطة الرعاية الاجتماعية التى تقوم على تنفيذها مهنة الخدمة الاجتماعية ، مع العديد من المجتمعات

الأخرى التي تختلف كثيراً في ظروفها الاجتماعية عن مجتمعات الخليج العربي .

ويمكن لنا أن نلخص الأفكار التي عرضنا لها فيما سبق ، من حيث أننا قد حاولنا تقديم بعض القرائن والادلة التي تؤكد غياب المحتوى الايديولوجي للمجتمع العربي الخليجي سواء في تحديد أنماط أو مجالات الممارسة في الخدمة الاجتماعية ، ولا ندعى بأن هذا هو حال هذه الدول فقط ، ولكن نجد أنفسنا أيضا في مصر قد خبرنا مثل هذا الموقف نتيجة للاخذ بآراء الرواد في هذا المجال ، واعتبرنا هذه المرحلة انتقالية ، ثم جاءت مراحل أخرى متتالية أقيمت فيها العديد من المؤتمرات والندوات العلمية تحت مسميات مختلفة سواء للنظر في مدى امكانية « توطين الخدمة الاجتماعية » أو « تحليل محتوى الممارسة في الخدمة الاجتماعية » أو « دراسات متنوعة لفاعلية الممارسة في العديد من مجالات الخدمة الاجتماعية » ، وكلها مسميات تستهدف اضافة المحتوى الايديولوجي للمجتمع المصري على مسميات الممارسة (٢٠) .

ولكن ظروف المجتمعات الخليجية والتي أدت بها الى مثل هذا الموقف تختلف كثيرا عن ظروف المجتمع المصري ، مع أن النتيجة قد تكون واحدة ، ولكن آن الاوان بعد أن توفرت البنية الأساسية لنسق الرعاية الاجتماعية في المجتمع أن تبدأ هذه المجتمعات في تحليل هذه الوحدات البنائية ، واعادة النظر في وظائفها وهدي كفاءتها ، بالاضافة الى اعطاء الاهمية للدراسات التقييمية والجدوى الاقتصادية للعديد من مشروعات الرعاية الاجتماعية ، في ضوء المردود ليس المادى فحسب ولكن كافة المعطيات الاجتماعية والانسانية . واذا كانت هناك صيحات تتعالى في بعض المؤسسات العلمية للوصول الى مداخل اسلامية لنقل المعرفة النظرية وخاصة في العلوم الاجتماعية ، فانه من الاولى والاجدى بنا أن ننادى بايجاد ممارسة تتفق والمحتوى الثقافى والايديولوجى لهذه المجتمعات بصفة عامة ، ليس على أساس أنها البديل عن المداخل الاسلامية ، ولكن لاننا لو ارتبطنا بالمحتوى الايديولوجى للمجتمع ، فان هذه المداخل الاسلامية سوف تتحقق تلقائيا بالنسبة للمجتمعات التي تلعب القيم الدينية دورا رئيسيا فيها .

وأخيراً فان ظهور مثل هذه المشكلات وطرحها للمناقشة بغرض الوصول الى تحقيق الاتساق في الممارسة وحل التناقضات ، لا يقلل من

(٢٠) د. عويس ، سيد : الخدمة الاجتماعية ودورها القياىى في مجتمعا الاشتراكى ،

دار المعارف ١٩٦٦ ، ص ٤٢ .

أهمية الخدمة الاجتماعية ، بل انه يمثل ظاهرة حتمية ، الا وهي شعور من ينتمى الى هذه المهنة بالمسئولية ورغبته المستمرة في تحسين الاداء . كما أن لهذا الامر دلالة اخرى وهي أن الخدمة الاجتماعية تحاول أن تتجاوز مرحلة سابقة ، وأن تعبر الى مرحلة لاحقة ، من حيث عدم الاعتماد على المسلمات الأساسية التي توجه الممارسة ، والانتقادي وراءها دون العمل على تنقية هذه المسلمات من بعض ما يشوبها من السلبيات .

ان علينا أن نواجه مثل هذه المشكلات بمزيد من الصراحة وسعة الصدر ، لانها تدل على تزايد التراكمات من الخبرة في الممارسة الى درجة توفر المزيد من التوجهات التي يمكن أن تؤثر في المحتوى العام للاطر الفلسفي أو القيمي للخدمة الاجتماعية ، وأنه قد آن الاوان لكي نقف ونعيد النظر في هذه التراكمات الكمية ، ونحاول أن نتأكد من صدق مسلمات الممارسة في ضوئها ، لكي نتخطى مرحلة الممارسة التقليدية ونصل بهذه التراكمات الكمية الى تغييرات كيفية في الاداء .

ولذلك لا غرابة في أن تنصب كافة الاتجاهات النقدية المعاصرة على ماعلية الخدمة الاجتماعية في المجتمع ، باعتبار أننا قد تخطينا المشكلات التقليدية التي كانت تستهدف في مرحلة سابقة ، مشكلات المفاهيم أو العمليات والاهداف . ولكن في نفس الوقت لا يكفي أن نثير هذه المشكلات دون أن نحاول أن نسهم — ولو بقسط متواضع — في وضع بعض النصوصات للاسهامات التي يمكن أن تقلل من تأثير مثل هذه المشكلات ، وذلك في ضوء خبرات الممارسة أو التراكم المعرفي في الخدمة الاجتماعية أو غيرها من التخصصات ذات العلاقة ، وهذا ما نسعى اليه ونأمل .

Social Services and the Ideological Dilemma

Dr. A. Mostafa Khater*

This study stresses on counting the basic problems facing social work and practice particularly when it is taken into account that chief amongst such problems is the wide gap separating the practice of social work from the solid ground of reality. Such a chism may ultimately result in preventing social welfare programs from functioning effectively up to the optimum satisfaction of social groups in any given society.

The interrelation between practice and reality is one of the basic prerequisites to maximize the returns of social welfare policies. The absence of the ideological dimension away from social work practice, acts adversely in attaining this objective.

Several recommendations are introduced to tackle this important problem in a pragmatic way without encroaching upon the objectives of social work practice.

* * *

* Department of Sociology, Faculty of Arts, King Saoud University.